



## Арбитражный суд

### Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Мира, д. 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Ханты-Мансийск

«24» ноября 2016 г.

Дело № А75-2597/2016

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Ильина С.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Ериной А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело № А75-2597/2016 по заявлению Кашина Александра Александровича (ИНН 861004898130, СНИЛС 135-221-320 06, дата рождения: 02.12.1987, место рождения; г. Нягань, Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, адрес: 628181, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нягань, 3-й микр., д. 3, кв. 14) о признании его несостоятельным (банкротом), без участия представителей,

у с т а н о в и л :

Кашин Александр Александрович обратился в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с заявлением признания его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 23.03.2016 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Определением суда от 04.05.2016 (резольютивная часть от 25.04.2016) в отношении Кашина А.А. введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим должника утвержден член Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело» [REDACTED] Николаевич (454078, г. Челябинск, ул. Гагарина, д. 26 а, кв. 205).

Сведения о введении процедуры реструктуризации долгов гражданина в отношении должника опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 88 от 21.05.2016.

Решением суда от 24.08.2016 Кашин А.А. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым

управляющим должника утвержден член Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело» [REDACTED] Н.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах конкурсного производства назначено на 24.11.2016.

Сообщение об открытии в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в ЕФРСБ за номером № 1410737 от 09.11.2016.

До начала судебного заседания от конкурсного управляющего поступили отчет о результатах реализации имущества гражданина от 23.11.2016, реестр требований кредиторов на 24.11.2016, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие представителей.

Как следует из отчета финансового управляющего от 23.11.2016 в ходе процедуры реализации имущества у должника выявлены денежные средства в размере 10 000 рублей.

Иного имущества не обнаружено.

Финансовым управляющим не предъявлялись требования о взыскании задолженности с дебиторов. Дебиторская задолженность отсутствует.

Кредиторы первой и второй очереди отсутствуют.

Размер требований кредиторов третьей очереди составляет 4 378 257 рублей 09 копеек. Требования кредиторов третьей очереди не удовлетворены.

Требования, подлежащие удовлетворению за счет имущества, оставшегося после удовлетворения требований, включенных в реестр, отсутствуют.

Доказательств наличия у должника какого-либо имущества в материалы дела не представлено.

За период проведения процедур банкротства должника финансовым управляющим понесены расходы в общем размере 8 217 рублей 20 копеек.

Указанные расходы возмещены должником.

Дела о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 32 Закона и часть 1 статьи 223 АПК РФ), который в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

Согласно статье 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие какого-либо имущества, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» считает возможным завершить процедуру реализации имущества Кашина А.А.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, арбитражный суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина,

гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Оснований для на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражным судом не установлено.

Принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества, арбитражный суд считает, что заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении

гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил, что при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) Кашиным А.А. уплачена государственная пошлина в размере 6 000 по чек-ордеру от 24.11.2015.

Кроме того, Кашиным А.А. уплачена государственная пошлина в размере 10 000 рублей чек-ордеру от 31.12.2015.

В соответствии с положениями подпункта 5 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче в арбитражный суд заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) государственная пошлина уплачивается в размере 6 000 рублей.

В соответствии со статьей 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, государственная пошлина в размере 10 000 рублей, уплаченная по чек-ордеру от 31.12.2015, подлежит возврату Кашину А.А. из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 32, 147, 149, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 112, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

о п р е д е л и л :

завершить процедуру реализации имущества Кашина Александра Александровича (ИНН 861004898130, СНИЛС 135-221-320 06, дата рождения: 02.12.1987, место рождения; г. Нягань, Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, адрес: 628181, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нягань, 3-й микр., д. 3, кв. 14).

Освободить Кашина Александра Александровича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего ██████████ Николаевича.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 1 по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югры возратить Кашину Александру Александровичу из федерального бюджета государственную пошлину в размере 10 000 рублей, уплаченную по чек-ордеру от 31.12.2015.

Определение может быть обжаловано в течение 10 дней после его принятия в Восьмой арбитражный апелляционный суд. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Судья

С.В. Ильин